

d'aquest Ajuntament davant aquesta anomalia, reiterant a ambdues autoritats perquè comunicuessin al explotador que no podia continuar la producció sense tenir enllestit l'expedient, segons l'esmentat reglament d'Activitats Molestes. No es va rebre cap contesta als escrits i continua treballant-se a les terres volcàniques per part del Sr. Àngel Sitjà Gratacòs o per l'empresa que ell representa.

L'Ajuntament va continuar en el tràmit de l'expedient i, dintre del període d'informació pública que preveu l'Art. 30 del Reglament del 30-11-61, s'han rebut oposicions del "Patrimoni Artístic i Cultural" i del Col·legi d'Aparelladors. Actualment està pendent de passar a Sessió de l'Ajuntament (va en la sessió de segona convocatòria que s'espera celebrar el dia 21 de l'actual mes d'agost) per l'informe reglamentari i posteriorment s'elevà a la Comissió Delegada de Sanejament.

RESUM.

1.^{er}. En cap cas aquest Ajuntament ha donat llicència.

2.^{on}. Reiteradament s'ha intentat paralitzar les obres, amb comunicacions a l'interessat i a les persones que treballaven a la pedrera, sense que hagin atès els requeriments formulats.

3.^{er}. Davant la manca de poder executiu d'aquesta corporació s'ha sol·licitat repetidament del Govern Civil que

es parés l'explotació. Això va realitzar-se tan sols una vegada i actuant la Guàrdia Civil.

4.^{rt}. Que al no haver-se concedit llicència, es obvi que en cap moment l'Ajuntament ha ingressat taxes ni arbitraris de cap mena.

COMENTARI: Estima aquest Ajuntament que malgrat el que va indicar verbalment la Comissió Provincial d'Urbanisme, la matèria afecta més a Urbanisme que al Reglament d'Activitats Molestes. Es tracta de zona declarada en el Pla General com a no urbanitzable, i per tan destinada exclusivament a usos agrícoles. En canvi no s'observa que en el Nomenclàtor anexe al Reglament de 30-11-61 hi figurin les pedreres.

Davant d'aquest complet document en el que queda provada una actuació clara de l'Ajuntament de Bescanó en aquest tema, nosaltres poca cosa més podem afegir-hi; en tot cas senyalar que queden clars els valors geològics d'aquests paratges del nostre municipi tal i com ho ha manifestat la Facultat de Geologia de la Universitat de Barcelona i el Col·legi d'Aparelladors de Girona al tractar-se d'una de les poques mostres del volcanisme quaternari de les nostres comarques.

Al ésser bastant imprecises en la Llei del Sòl les qüestions relacionades amb l'interès paisatgístic i ecològic, creiem encertada l'opinió de l'Enric Xutglà, arquitecte municipal, quan diu que les extraccions de terres volcàniques s'haurien d'aturar, doncs s'està vulnerant l'article 178 de la Llei del Sòl, al tractar-se d'un moviment de terres sense llicència municipal concedida per l'Ajuntament.

Si l'indecisió dels organismes provincials que podrien ésser competents en aquest afer ha estat manifesta, encara ens estranya més la resolució presa recentment per la Comissió Territorial d'Indústries i d'Activitats Classificades de la Generalitat de Catalunya, en el sentit d'informar favorablement l'autorització de l'extracció de terres volcàniques encara que ajustant-se a un posterior projecte de anivellació i repoblació forestal. Des de aquestes pàgines al fer-nos ressò d'aquesta notícia demanem una explicació clara i coherent sobre el malmès volcà de La Crosa.

LAPILASTRA

