Impugnen el conveni de cessió del Casino a Figueres

Vint-i-tres socis reclamen la repetició d'una assemblea perquè veuen il·lícit que se'ls fes signar un conveni “amb les condicions en blanc”
L'acord faria l'Ajuntament propietari del Menestral



Set socis del Casino Menestral envoltaven ahir l'advocada que els representa. Foto: JOAN PUNTÍ.

Vint-i-tres socis del Casino Menestral donen suport a la demanda judicial presentada contra l'acord de la junta de socis que es va fer el 9 de març del 2015, en què es va aprovar un conveni amb l'Ajuntament de Figueres que pretenia desencallar les obres de restauració del local que estan encallades des de fa anys. En aquella reunió es va aprovar la creació d'una fundació paritària de la qual havien de formar part el Casino Menestral i l'Ajuntament per dur a terme la finalització de les obres del Casino i, com a contrapartida, el Casino Menestral cedia la propietat de l'edifici del Casino a l'Ajuntament de Figueres.

Ahir l'advocada d'aquests socis, Olga Carbonell, acompanyada per una representació d'aquests, va presidir l'acte públic en què es van voler exposar els motius de la demanda que té frenada la constitució de la fundació ció, el traspàs de la propietat a l'Ajuntament i, com a conseqüència, la represa de les obres.

La demanda fa mesos que es va presentar, es va fer l'audiència prèvia i la setmana passada es va fer la vista. L'explicació pública dels motius ha estat motivada ara per “les informacions periodístiques aparegudes aquesta setmana”. Aquesta setmana l'alcaldessa, Marta Felip, va publicar un article d'opinió en el setmanari l'Empordà en què afirmava, entre altres coses, que “cap dels 900 socis de l'entitat es mereixen tenir el Casino aturat”.

Carbonell va assegurar ahir que els motius de la presentació de la demanda judicial contra l'acord d'assemblea són tres. En primer lloc, es considera que en el conveni tres conceptes clau no estaven especificats: “Els aspectes més rellevants es van deixar en blanc. És a dir, es va presentar a aprovació un conveni en el qual la durada dels treballs, l'import de les obres i la inversió a fer no es determinava.” Aprovar un document amb tres punts en blanc, afirma Carbonell, és “deixar a l'arbitri d'alguna de les parts omplir-lo”.

Es va impugnar també per les “irregularitats formals” que hi va haver en la mateixa constitució de l'assemblea. “Estem parlant d'una associació d'uns 800 socis. Ningú es va identificar ni ningú va ensenyar el carnet de soci, i no es va passar llista per saber qui hi ha comparegut”, va remarcar Carbonell, que va assenyalar que, per aquest motiu, hi va haver “errors”: “Per exemple, un soci que no estava al corrent de pagament va votar i això està prohibit pels estatuts.”

Votació d'assalariatsSegons explicava ahir Carbonell, però, aquesta no va ser l'única “irregularitat” de l'assemblea de socis: “Per estatuts de l'entitat està prohibit que les persones que tenen la doble condició de soci i de personal retribuït per part del Casino puguin votar i això no es va respectar en el cas dels professors de música, que són persones que fan classes retribuïdes i algunes eren presents a la reunió i van votar.” Els socis demandants reclamen la nul·litat de l'acord de l'assemblea i que se sotmeti a votació un cop s'hagi completat el conveni.

Publicat a:
-El Punt Avui. Comarques Gironines 16-07-2016 Pàgina 16

Font del document:
http://www.elpuntavui.cat/noticia/article/2-societat/5-societat/988207-impugnen-el-conveni-de-cessio-del-casino-a-figueres.html?piwik_campaign=rss&piwik_kwd=nacional&utm_source=rss&utm_medium=nacional&utm_campaign=rss&f=El+Punt+Avui