El BBVA ha de tornar 9.000 euros d'una clàusula sòl

El jutjat mercantil de Girona condemna l'entitat a tornar a un matrimoni gironí les quantitats que va cobrar de més a partir del 2009, quan van abaixar els tipus d'interès



Montse Andres, delegada d'Ausbanc a Catalunya i advocada i Munta ola, ahir a Girona. Foto: I.BOSCH.

El jutjat mercantil de Girona ha anul·lat per "abusiva" la clàusula sòl d'una hipoteca i obliga el BBVA a tornar les quantitats que va cobrar de més –uns 9.000 euros– a un matrimoni de la demarcació de Girona. Tot i que ja hi ha altres sentències en el mateix sentit a tot l'Estat espanyol, la del jutjat mercantil de Girona estableix un precedent, ja que arriba després que el Tribunal Suprem, en una resolució col·lectiva, deixés sense efecte les clàusules aplicades pel BBVA, Cajamar i l'antiga Caixa Galícia, però en aquesta sentència del 9 de maig del 2013 no fixava l'obligació que les entitats haguessin de retornar les quantitats percebudes. "El jutjat gironí, tot i poder-se agafar a la decisió del Suprem, fa un pas més i condemna el BBVA a tornar els diners", va assegurar ahir l'advocada dels serveis jurídics de l'Associació d'Usuaris de Serveis Bancaris (Ausbanc) a Catalunya, Cristina Muntañola, en una roda de premsa que es va fer al Col·legi de Periodistes de Girona.

Segons la sentència, el matrimoni gironí va signar una hipoteca l'any 2002 amb el BBVA. En la lletra petita del contracte, però, s'incloïa la típica clàusula sòl –que encara que els tipus d'interès s'abaixessin, a partir d'un determinat percentatge la seva quota no es mouria–. El matrimoni, "que en desconeixia l'existència, no es va adonar de res fins al 2009". De fet, va ser a partir d'aleshores que el Banc Europeu va anar abaixant consecutivament l'euríbor. Els afectats, però, per més que els tipus d'interès s'ensorressin, veien com la seva quota mensual d'hipoteca es mantenia intacta. Amb el suport de l'Ausbanc, el matrimoni va portar el seu cas als jutjats, i el mercantil els ha donat la raó. La sentència, de la qual ha estat ponent el jutge Víctor Heredia, anul·la la clàusula sòl de la hipoteca i "condemna el BBVA a abonar els diners que ha cobrat de més". En el moment de presentar la demanda, aquesta quantitat ascendia a 7.258,12 euros. Però ara, si s'hi sumen totes les quotes que el matrimoni ha hagut de pagar mentre no es dictava sentència, la suma que els ha de pagar el BBVA ja és de 9.000 euros.

Muntañola, està satisfeta per la sentència, perquè, segons va explicar el titular del mercantil, "es podria emparar en la decisió que va prendre el Suprem l'any passat" i només anul·lar la clàusula sòl "com han fet altres jutjats". En comptes d'això, però, la sentència fa un pas més i condemna el BBVA a indemnitzar els afectats i a tornar-los els diners. A tota la demarcació, des de l'associació ja tenen una cinquantena de casos oberts contra entitats i bancs per les clàusules sòl.

Publicat a:
-El Punt Avui. Comarques Gironines 31-01-2014 Pàgina 27

Font del document:
http://www.elpuntavui.cat/noticia/article/4-economia/18-economia/713097-el-bbva-ha-de-tornar-9000-euros-duna-clausula-sol.html?piwik_campaign=rss&piwik_kwd=mesEconomia&utm_source=rss&utm_medium=mesEconomia&utm_campaign=rss