

VIURE 01/09 ESTIU

LA VANGUARDIA

Indemnització de cinc milions per un accident mortal a Bolvir

El condemnat tenia preferència de pas, però circulava a una velocitat “criminal”

MAYKA NAVARRO
Barcelona

Quant de temps ha d'estar aturat un vehicle en un stop? D'alguna manera aquesta és l'essència de la sentència que una jutgessa de Girona ha dictat contra un conductor francès que el 26 de juliol del 2020 va matar un financer català de 41 anys que anava amb la seva dona i una filla menor, i que creuava una carretera nacional després d'aturar-se en un stop. El condemnat circulava a 176 km/h en una via amb la velocitat màxima de 90 km/h. Velocitat que la sentència qualifica de “criminal i salvatge”. La magistrada imposa al condemnat una indemnització sense precedents de gairebé cinc milions d'euros, que podria arribar als set amb els interessos, eximeix de qualsevol responsabilitat el mort, a qui defineix com un “conductor modèlic”, i dedueix fals testimoni en tres dels mossos d'Esquadra de la divisió de trànsit del Pirineu que van afirmar al judici que la víctima va ser l'únic responsable del sinistre per no haver valorat prou el risc en el moment d'incorporar-se a la via després de l'stop.

La magistrada fa a la sentència un detallat exercici en què analitza el comportament de cadascun dels conductors. Més enllà de la velocitat del causant de l'accident, ell tenia preferència de pas en una via a què s'incorporava el mort, que, segons la jutgessa, de cap manera no podria haver evitat la col·lisió, perquè li va ser “impossible” valorar la velocitat a què avançava el vehicle francès. Les acusacions, representades pels advocats Javier Leiva i Jordi Bertomeu, van aconseguir una indemnització milionària amb pocs precedents a partir de l'exitosa tasca professional que feia la víctima, soci d'una empresa de fons d'inversió.

La dona va patir lesions greus que van requerir tractaments quirúrgics, i també un patiment per a qual continua rebent tractament psicològic i psiquiàtric.

La sentència explica que el condemnat va ser conscient anteriorment que el vehicle presentava una inestabilitat que el feia desviar-se a l'esquerra, provocada per una pressió d'inflat diferent de les rodes de davant i que corregia girant el volant en sentit contrari. “Malgrat els coneixements que tenia l'acusat tant de l'estat del ve-



Un vehicle dels Mossos de trànsit senyalitzant un accident en una imatge d'arxiu

MOSSOS D'ESQUADRA / ACN

hicte com de les seves conseqüències, va continuar circulant sense reparar-lo”.

I així va ser com el 26 de juliol del 2020, el condemnat circulava amb el seu Volkswagen Golf per l'N-260, direcció Portbou, a 176 km/h, “posant en perill tots els usuaris de la via”, de 90 km/h de velocitat límit.

La magistrada dedueix fals testimoni als tres mossos de trànsit que van responsabilitzar la víctima al judici

A una distància de 228 metres, el conductor va veure com a la cruïlla amb el carrer Espiraltes de Bolvir un Mini Cooper esperava en un stop per creuar la via. L'home va començar una maniobra de desacceleració. Quan era a 154 metres de la cruïlla, va veure com el Mini es posava en moviment. Conscient que hi hauria un acci-

dent, va pitjar a fons el fre. Com que un dels pneumàtics estava desinflat, el Volkswagen Golf es va desviar a l'esquerra, va augmentar la distància de frenada, va envair el carril contrari i va impactar de cara contra el lateral esquerre del Mini que gairebé havia acabat de creuar. L'impacte va ser a 130 quilòmetres per hora. El ve-

El conductor circulava a 176 km/h per una via amb límit de 90 km/h i sabia que portava una de les rodes desinflatada

hicte de les víctimes va sortir disparat i va girar fins a xocar amb la barana.

La magistrada destaca que el condemnat no hagi intentat contactar amb les víctimes per expressar el seu condol.

És especialment dura amb tres agents dels Mossos d'Esquadra de trànsit que van declarar al judici,

perquè defineix que les seves manifestacions són tan falses com tendencioses. Destaca la contundència amb què un d'ells va imputar tota la responsabilitat de l'accident a la víctima “sense cap prova objectiva”, més enllà que era en un stop. La jutgessa qualifica “d'aberrant” l'exposició del policia que va acusar la víctima de no

La jutgessa eleva la responsabilitat civil perquè valora l'exitosa carrera professional de la víctima

haver mirat prou en la direcció per on circulava el Volkswagen. Adverteix que, després de les declaracions dels mossos, qualsevol que arribi a un stop “en una carretera d'afuència, no podria sortir mai de l'stop”. I reproduïx les declaracions d'un dels policies que va assegurar que circular a 165 km/h en una via de 90 km/h

“suposa, únicament, circular una mica per sobre de la velocitat”. Adverteix que aquesta actitud va portar el fiscal a demanar primer el sobreseïment de la causa; si no hagués estat per la “persistència” dels advocats de l'acusat, el cas s'hauria tancat sense judici.

La jutgessa va condemnar el conductor a quatre anys de presó pels delictes d'homicidi i lesions per imprudència greu, i a dos més per anar contra la seguretat viària, un per conduir 80 km/h per sobre del límit i un altre de conducció temerària. A més de sis anys de retirada del permís de conduir.

El cas no va ser aliè a la precària situació dels jutjats. Una magistrada substituïda va celebrar un primer judici el maig del 2023, i quan va ser traslladada encara no havia dictat sentència. La nova titular, Margarita Rodríguez, va elevar una consulta al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, l'1 de març del 2024 va declarar nul el primer judici i va convocar una nova vista que es va celebrar els dies 6 i 7 de juny. ●