

«No hi ha arguments sòlids a favor de la variant sud»

► La Plataforma pel Nord de la variant de la Bisbal considera que no s'ha desvelat l'argument central

LA BISBAL | A.T.A

■ El president de la Plataforma a Favor del Traçat Nord de la Variant de la Bisbal, Pere Freixas, considera que els arguments donats fins ara per part de l'Ajuntament de la Bisbal recolzant el traçat sud d'aquesta autovia no són suficientment justificats ni detallats per convertir-se en raons prou sòlides. És més, Freixas apunta que encara és hora que la Bisbal i els representants polítics a favor del traçat sud expliquin realment quin és el motiu base de la seva decisió.

Aquestes declaracions arriben per part de Freixas arran de les declaracions que el segon tinent alcalde a l'Ajuntament de Palafrugell, Xavier Dilmé (CiU) va fer ahir a **Diari de Girona**, respecte els quals la Plataforma a favor del Traçat Nord, va qüestionar un a un. Tot i això, Pere Freixas, va expressar la seva satisfacció respecte que «l'actual equip de Govern de l'Ajuntament de la Bisbal reconegui per boca del sr. Dilmé que per donar servei al trànsit de llarga distància no es pot constuir una autovia en contra dels interessos dels industrials i de la qualitat de vida de la gent que hi viu i treballa». Malgrat això, recrimina a l'Ajuntament bisbalenc, així com altres representants polítics que no hagin aprofitat ni els mesos passats ni les me-

No considera vàlid l'argument del canal del Daró perquè «ja s'hauria d'haver fet fa temps» amb o sense autovia

La Plataforma pel Nord creu que no s'han volgut posar esforços per millorar el traçat que el col·lectiu defensa

sures correctores per l'informe Cilma que analitza diferents alternatives i proposa diverses solucions per ambdós traçats, com per exemple «una connexió centre a la Bisbal des del Nord» solució que es va descartar.

En aquest sentit, Freixas va recordar que els estudis presentats fins ara només troben «inconve-

nients» en el traçat del sud, i en canvi determinen que el traçat nord és millor per protegir l'Aigueta de les inundacions o si ens basem en arguments mediambientals. D'aquí ve la pregunta que es fa la plataforma «perquè no surt a la llum pública l'argument amb majúscula» que els fa decantar pel traçat sud.

A més, la plataforma no considera que «no es diu res» quan s'afirma que «la sud connecta millor», perquè no es puntualitzen els detalls ni s'explica la raó. Respecte a d'altres delcaracions de Dilmé, la Plataforma rebutja que sigui un argument a favor del Sud «citar el canal de desguàs de Daró», ja que afirmen que aquest «és un projecte que s'hauria d'haver fet anys enrere amb autovia o sense».

Per altra banda, Freixas també va relativitzar l'argument del «planejament urbanístic» perquè «ha fracassat i no ha donat cap resultat tangible», ja que només s'han complert, i en una part, les previsions del sòl residencial. Una previsió que el president de la palataforma considera «envellit», ja que es troba «a les portes de la seva revisió».

Finalment, la plataforma considera i aconsella Dilmé que «en un tema supramunicipal com aquest», el regidor de CiU «hauria d'exercir més com a diputat que regidor» i «valorar la incidència que té l'autovia sud en les poblacions de l'entorn», ja que aquesta podria ser la manera d'adonar-se «que en el seu intent d'arreglar un aspecte com el de les terreres n'espalla mitja dotzena».