

# La variant de la Bisbal, a debat

ALBERT VILAR

La Bisbal d'Empordà

● El secretari de Mobilitat i el director general de Carreteres de la Generalitat, Manel Nadal i Jordi Follià, seran avui a la Bisbal d'Empordà per mirar de donar resposta a tots els dubtes i qüestions que la gent de la capital del Baix Empordà i rodalies plantejgin sobre la variant autovia de la ciutat. L'acte, organitzat per l'Ajuntament, tindrà lloc a partir de dos quarts de vuit del vespre a El Mundial.

La xerrada informativa segueix la línia encetada a Cruïlles, que va continuar a Corçà ara fa quinze dies i que va aplegar 300 persones. Com ja va deixar clar Nadal a Corçà, la idea de la trobada és poder debatre el tema i mirar que la gent presenti les al·legacions pertinents per millorar l'opció nord i les dues opcions sud abans de decidir quina es tria. A més, Nadal també ja ha deixat clar la intenció de la Generalitat de tirar el projecte endavant, tot i que darrerament està sorgint un corrent en què es qüestiona la necessitat de fer-la.

I com ja va passar a Corçà, es preveu que els dos moviments que han sorgit perquè es faci per un costat o l'altre de la Bisbal tornaran a aparèixer amb la idea de mirar de fer veure que la seva opció és la millor. Tot i això, l'equip de govern de la Bisbal, ERC i CiU, com ha quedat patent en el segon pacte acordat al començament d'aquest mes, aposten per la variant sud. I això també ho defensa el PSC, que és la principal força de l'oposició. Per contra, ICV, amb un regidor, està sol defensant l'opció nord.

Però tothom és conscient que la decisió de triar una de les opcions afecta els municipis de l'entorn, és a dir, Forallac, Cruïlles i Corçà. En aquest municipi, el govern convergent del mandat anterior ja es va decantar per l'opció nord, però el nou govern, prosocialista, veient l'oposició apareguda al poble de Casavells, opta per abstenir-se. Per contra, els equips de govern de Cruïlles, format per Independents, ERC i CiU, i de Forallac, integrat per CiU, ja fa temps que aposten per l'opció nord.

opinió | DOLORS ROS FRIGOLA

## 10 preguntes i 10 raons per fer la variant pel nord

L'autora exposa la seva opinió en nom dels col·lectius Gent de Fonteta, La Veu del Territori i la Plataforma pel Nord

**1** –Quina opció garanteix millor la qualitat de vida de les persones?

Pel nord, els nuclis de Corçà, la Bisbal i Vulpellac ni veuran ni sentiran l'autovia, que passarà lluny (prop d'1 km) de Casavells i Castell d'Empordà. Pel sud, en canvi, en els darrers anys s'ha consolidat un teixit de nuclis urbans (Santa Cristina, puig Ventós, l'entorn de la minivariant a la Bisbal i el barri del Convent, Fonteta, Sant Climent de Peralta) que quedaria greument perjudicat si l'autovia passés pel mig. Havent-hi una opció menys agressiva per a les persones és just perjudicar tanta gent proposant l'opció sud? Pel nord es perjudiquen menys persones.

**2** –Quina opció permet un traçat més segur i eficaç?

Mentre que l'alternativa nord preveu un traçat en pla, recte i amb bona visibilitat, les opcions pel sud proposen un traçat en corba, desnivells i radis més tancats. Si la seguretat vial és un objectiu bàsic si es tracta d'una autovia, té sentit triar les opcions sud, menys segures? El nord permet una autovia més segura i més eficaç.

**3** –Com es racionalitza millor el trànsit comarcal?

La variant nord facilita la comunicació amb l'Empordà ja que entronca amb les carreteres de Figueres (C-252) i de Torroella de Montgrí (Gi-644). És lògic que el trànsit que ve o va cap al nord hagi de travessar Corçà i Vulpellac, amb 2 km de nous vials i un giratori més, tal com passaria si l'autovia passés pel sud? El trànsit de la comarca es racionalitza millor pel nord.

**4** –Cal allargar sense necessitat el trajecte?

Fer l'autovia pel sud vol dir fer-la més llarga i això vol dir que es resol malament la qüestió principal: reduir el temps dels desplaçaments. Variant més llarga vol dir més consum de carburant, més despeses i més contaminació atmosfèrica i acústica. Cal penalitzar transportistes i usuaris particulars amb un recorregut més llarg? Les opcions pel sud obliguen a un recorregut innecessàriament més llarg.

**5** –No és millor que costi menys?

Tots els estudis demostren que pel sud seria més cara de construir, per la seva major llargària i tipus d'obra, i també més cara de manteniment. Podem permetre'ns el malbaratament de recursos públics especialment ara, en els temps que corren? No podríem aplicar una part dels diners estalviats, fent-la pel nord, en una sortida al centre de la Bisbal si la

població ho reclama? Les despeses de construcció i manteniment s'abarateixen pel nord.

**6** –Podem posar bastons a les rodes de la indústria?

La variant sud condemnaria les terres i tot el que representen per a la indústria de la ceràmica. Els dipòsits d'argila de Vacamorta són insubstituïbles. És incomprendible que des de la Bisbal algú no entengui el que representen avui i la seva importància futura. Podem perjudicar aquesta extraordinària font de riquesa? No podem perdre les terres ni posar bastons a les rodes de la indústria.

**7** –Per què volem un espai protegit?

Des d'un punt de vista local, l'autovia pel sud separaria la Bisbal de les Gavarres i barraria la comunicació, cada cop més intensa, dels bisbalencs amb el massís. No és bo per a la qualitat de vida dels bisbalencs i l'atractiu turístic de la zona posar aquesta barrera artificial. L'espai natural de les Gavarres quedaria greument afectat si passés pel sud.

**8** –Hem de continuar trinxant tot el territori?

Si la variant es fes pel sud aviat tornarien a aparèixer els projectes per enllaçar per via ràpida Cassà i la Bisbal per Santa Pellaia, o per accedir a la Costa Brava per la Ganga i Calonge, o per convertir en via ràpida la carretera de Bordils a Monells passant per Madremanya. Convé mantenir les carreteres de les Gavarres i la de Madremanya per al tràfic local més reposat i permetre un ús compartit amb vehicles lents, el turisme i la pràctica del ciclisme. Les petites carreteres de muntanya estan en perill si la variant es fa pel sud.

**9** –Ens podem permetre asfixiar les Gavarres?

Si la variant passa pel sud, a fregar de les Gavarres, degradarà l'espai connector, que compleix una important funció social i paisatgística. Té sentit protegir un espai per després fer-hi passar una autovia quan hi ha alternatives? L'anella de les Gavarres no ha de ser una argolla asfixiant.

**10** –A l'hora de decidir, podem perdre el nord?

Si l'estudi informatiu ha demostrat que l'alternativa més ràpida, més segura, menys agressiva i menys cara de construir i mantenir és la nord, per què no concentrem tots els esforços a millorar aquesta alternativa per minimitzar els perjudicis a la gent i satisfer els interessos dels municipis afectats? Pel nord és més racional però caldria millorar alguns punts del projecte.