

Medi Ambient també contradiu Nadal i diu que el Govern no es pot posicionar

► El Departament recorda que encara no s'ha fet la declaració d'impacte ambiental dels dos traçats i que l'Executiu no té cap «opció preferent»

ANIL RESCLOSA



Nadal, en la presentació de l'opció preferent, la nova sud.

VARIANT DE LA BISBAL

CARLES TORRAMADÉ

■ Dijous de la setmana passada, el conseller de Política Territorial i Obres Públiques, Joaquim Nadal, va fer públic a través dels mitjans de comunicació que el Govern català, després d'analitzar les al·legacions, el posicionament dels ajuntaments i els pros i contres de cada opció, havia pres la decisió que l'«opció preferent» de la variant de la Bisbal fos la nova sud –l'alternativa nord que es presentarà a informació pública també té un parell de canvis-. L'endemà

mateix, Iniciativa, soci del tripartit, va negar les paraules de Nadal en el sentit que el Govern tingués una «opció preferent» argumentant que la posició es prendrà d'acord amb la declaració d'impacte ambiental, que encara no s'ha fet. Ahir, la posició d'ICV va ser reafirmada pel Departament de Medi Ambient –en mans d'Iniciativa– que, en un comunicat, va afegir que no sap res dels nous traçats que va presentar Nadal dijous passat. En aquest darrer sentit, fonts del PTOP van manifestar que els projectes els envien a Medi Ambient per a la declaració d'im-

pacte ambiental un cop s'han sotmès a informació pública, tràmit que encara s'ha de fer.

En altres paraules, el Departament de Medi Ambient reitera el missatge que va transmetre dies enrere ICV: el Govern no té cap «opció preferent» perquè encara no s'ha fet la declaració d'impacte ambiental dels dos traçats.

El Departament assegura que no ha rebut la informació dels projectes dels nous traçats de la variant de la Bisbal, documents necessaris per poder realitzar la declaració d'impacte ambiental i obtenir el posicionament del Govern català. En aquest sentit, el conseller Nadal ja va manifestar dijous que aquesta declaració és un dels tràmits posteriors a la informació pública, però no el va vincular a l'alternativa preferent que deia que s'havia escollit.

Així mateix, com ja va comunicar ICV, Medi Ambient diu que, respecte de les tres alternatives que van sortir a exposició pública l'estiu passat, els informes van concloure que la nord era la que tenia un impacte significativament menor que les dues alternatives que s'havien dibuixat pel sud. Més es va estendre Iniciativa, que va qualificar de «meres opinions personals» les paraules de Nadal.