

SUCESSOS BANYOLES / MADRID - 12 març 2015 2.00 h

El Suprem recula i no admet la demanda contra el rei

- El ple del Tribunal estima per set vots a favor i tres en contra el recurs que va presentar Joan Carles I i arxiva la demanda d'Ingrid Sartiau
- L'advocat de Sartiau no es rendeix i contraatacarà





i



TURA SOLER - BANYOLES / MADRID

Marxa enrere ha fet el Tribunal Suprem en el cas de la demanda de paternitat contra Joan Carles I d'Ingrid Sartiau que ja havia admès a tràmit. El ple de la sala va acordar ahir, per set vots a favor i tres en contra, acceptar el recurs presentat pels lletrats de Joan Carles I i, en conseqüència, revocar l'admissió de la demanda, que queda definitivament arxivada, tret que la representació de la demandant pugui acreditar algun tipus d'indefensió que justifiqui un recurs davant del Tribunal Constitucional.

Tres dels deu magistrats que formen la sala del Suprem van anunciar el seu vot particular en contra de la decisió, entre els quals hi ha el que fins ara havia estat ponent del cas, José Ramón Ferrándiz, de manera que el president de la sala ha encarregat la ponència al següent magistrat en antiguitat, que és José Antonio Seijas. El resultat de set a tres denota, doncs, que el recurs l'han revisat deu magistrats, mentre que quan es va admetre la demanda van ser onze, dels quals sis es van mostrar a favor i cinc en contra, per la mínima. En principi el ple de la sala del Suprem la formen deu magistrats titulars i hi ha dos magistrats emèrits que tenen dret a participar-hi. Així doncs, en el ple de l'admissió hi va assistir un dels magistrats emèrits.

El primer ple va considerar que l'acta notarial de la mare de Sartiau, Liliane María José Ghislaine Sartiau, era indicatiu de prova suficient per admetre la demanda. En la declaració notarial, Liliane Sartiau assegurava que el 1965

havia mantingut relacions sexuals durant tres dies seguits a la Costa del Sol amb un home de 31 anys, guapo, alt i d'ulls blaus que després el conserge d'un hotel li va dir que era el príncep Joan Carles I.

El recurs del rei, que ara el Suprem ha acceptat, posava en relleu que la demanda contenia mancances (com ara que no s'especificava quin era l'hotel de luxe on Sartiau deia que s'havia enllitat amb Joan Carles I i ni tan sols la població) i contradiccions flagrants amb la realitat comprovables a simple vista com, per exemple, que Joan Carles I no té ni ha tingut mai els ulls blaus, o que l'any 1965 Joan Carles I no tenia 31 anys, sinó 27. En el recurs de 25 planes presentat pels lletrats del rei emèrit, també es recollien un reguitzell de contradiccions entre el que s'assegurava en el text de la demanda i el que va manifestar Ingrid Sartiau en diverses entrevistes que va concedir. Per exemple, Ingrid Sartiau va explicar que la història d'amor entre la seva mare i el seu pare va durar deu anys, mentre que a la demanda es parla de tres dies. També posaven en relleu anacronismes com ara el fet que a la demanda s'exposa que la mare li va dir a Sartiau que el seu pare era "el rei d'Espanya" quan a la premsa va sortir la notícia de l'accident que va tenir a Botswana quan va anar a caçar elefants l'abril del 2012 i es dona el cas que Ingrid ja havia penjat al seu compte de Facebook que la seva mare li havia revelat que Joan Carles era el seu pare l'11 de maig del 2011.

Pararols no es rendeix

Jaume Pararols, que ahir no havia rebut la notificació del Suprem sobre l'arxivament de la demanda, no està disposat que aquest sigui l'últim episodi d'aquesta història. Pararols considera que ha de tenir opció a fer recurs i que, en cas contrari, com que no es pot considerar el cas com a fet jutjat, sempre podrà presentar una altra demanda. "Per mi, el procediment tot just acaba de començar", apuntava ahir el lletrat en un comunicat enviat als mitjans en el qual també apuntava, tal com ja havia exposat en el seu recurs al Suprem, les investigacions que ha portat a terme a través d'uns laboratoris genètics que posarien en dubte que Joan Carles I fos descendent biològic d'Alfons XIII. D'altra banda, el Tribunal Constitucional ja ha reclamat al TS l'expedient de la demanda no admesa que havia presentat Albert Solà, ja que el seu advocat, Francesc Bueno, ha fet recurs al Constitucional.

MÉS LLEGIDES

- 1. Foment esprinta abans del 28-A**
- 2. Puigdemont s'imposa al PDeCAT**
- 3. Xirinacs punt final**
- 4. Un fenomen anomenat AOC**
- 5. Castellví matisa sobre les previsions de violència i diu que tres dies abans de l'1-0**