

La inhabilitació a Crespo, reduïda a dos anys i mig

El Tribunal Suprem absol l'excalcalde de Lloret del delictes de prevaricació Després de la sentència del TSJC, la resolució conclou que es va deixar subornar per Petrov



Xavier Crespo, a la dreta de tot, en el judici al TSJC, el 3 de juny de 2015 Foto: JUANMA RAMOS.

El Tribunal Suprem ha rebaixat a dos anys i mig d'inhabilitació la condemna que el TSJC va imposar a l'excalcalde de Lloret de Mar (Selva) Xavier Crespo per la seva vinculació al cas Clotilde de corrupció urbanística.

El Suprem conclou que no hi ha proves suficients que demostrin que Crespo va pressionar tècnics municipals per aconseguir una bonificació fiscal per a l'empresari rus Andrei Petrov. Per aquest motiu, el Tribunal Suprem absol Crespo de prevaricació

administrativa per la qual el TSJC li havia imposat set anys d'inhabilitació (que, sumats a la condemna per suborn, suposaven un total de nou anys i mig d'inhabilitació per a Crespo).

La nova sentència, però, manté la condemna a dos anys i mig d'inhabilitació i a pagar una multa de 450.000 euros per suborn. El Suprem sosté que Crespo va acceptar que l'empresari rus li pagués un viatge a Moscou, a ell i a la seva família, que li regalés un rellotge i que patrocinés durant quatre temporades els clubs d'hoquei i futbol de Lloret. El Suprem també segueix el mateix criteri per als altres dos acusats, Petrov i l'extinent d'alcalde d'Urbanisme Josep Valls. Confirma la condemna per suborn i els absol de prevaricació.

El TSJC va condemnar Xavier Crespo a nou anys i sis mesos d'inhabilitació com a autor d'un delictes de prevaricació administrativa i un altre de suborn en l'anomenat cas Clotilde de corrupció urbanística que implicava l'Ajuntament de Lloret de Mar. Aquella sentència, dictada el novembre passat, tenia el vot particular de l'aleshores president del TSJC, Miguel Ángel Gimeno, que no veia prou proves per condemnar-lo per prevaricació. La sentència del Suprem coincideix amb el criteri de Gimeno i absol Crespo, Petrov i Valls del delictes de prevaricació.

Falta de provesEl Suprem considera que no hi ha proves que demostrin que Crespo pressionés els tècnics municipals, el secretari i l'interventor per aconseguir la bonificació del 50% de l'impost de construcció per a l'empresa de Petrov, que urbanitzava l'antiga plaça de toros de Lloret. "No consta que els tècnics municipals fessin saber a Crespo que la sol·licitud de rebaixa de l'impost no era possible i que en un moment posterior els pressionés perquè n'informessin favorablement", conclou el Suprem.

Publicat a:

-El Punt Avui. Comarques Gironines 29-10-2016 Pàgina 25

Font del document:

http://www.elpuntavui.cat/noticia/article/3-politica/17-politica/1017206-la-inhabilitacio-a-crespo-reduida-a-dos-anys-i-mig.html?piwik_campaign=rss&piwik_kwd=nacional&utm_source=rss&utm_medium=nacional&utm_campaign=rss&f=El+Punt+Avui