

Discussió sobre si el govern acceptarà canvis en la C-32

El debat de Blanes sobre l'allargament de l'autopista fins a Lloret analitza la possibilitat de fer variar l'obra

Els exconsellers Macias i Milà exemplifiquen les dues visions sobre la infraestructura



Una imatge dels ponents Salvador Milà, Pere Macias, Rafel Sardà i Manel Nadal, amb la moderadora Nuri Forn, ahir al Teatre de Blanes Foto: QUIM PUIG.

Deu dies abans de la consulta ciutadana sobre el perllongament de l'autopista C-32 fins a Lloret de Mar, un debat organitzat ahir al Teatre de Blanes va permetre discutir sobre si la Generalitat acceptarà canvis en el projecte de l'obra, que hauria de començar el mes que ve. Quatre ponents, dos de favorables a l'obra i dos de crítics, van valorar l'impacte d'una infraestructura de 6,7 km i valorada en 77 milions d'euros (i que pagarà Abertis, segons el govern).

L'acte va durar més de dues hores i hi van ser presents unes 150 persones, al Teatre Municipal. Els quatre ponents van aportar

coneixement del mapa d'infraestructures del país o de la necessitat d'avaluar amb detall l'impacte a llarg termini de la infraestructura (en el cas de Rafel Sardà, científic sènior del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas (CSIC) des del 1991 i investigador del Centre d'Estudis Avançats de Blanes (CEAB)).

Raons de salut pública La socioconvergència va ser present ahir a Blanes amb la coincidència de reflexions entre l'exconseller Pere Macias i l'exsecretari per a la Mobilitat Manel Nadal. Tots dos van defensar la necessitat que s'allargui l'autopista, tot i que Macias (exconseller de Medi Ambient, i de Política Territorial i Obres Públiques en dues etapes diferents) s'estima més parlar de "ronda de la Costa Brava sud" (el nom que li dona el govern). "Aquesta ronda és indispensable per molts motius. Se sap que per raons de salut pública l'excés de vehicles, per òxid de nitrogen i partícules que s'emeten, provoca problemes per a la gent que viu al costat de les zones de més trànsit".

L'exsecretari de Mobilitat Manel Nadal, ara desvinculat de la política, va explicar que el projecte inicial del 2001 (dos carrils per banda) s'havia pogut canviar i que ara és de 2+1 (depenent del tram). "Aquest debat pot afavorir fer modificacions, ja que no està aprovat." En aquest argument va coincidir amb Macias, que va dir que el túnel de Bracons (que facilita la connexió entre Osona i la Garrotxa) "és un èxit espectacular", tot i l'oposició anterior.

El debat va posar sobre la taula la discussió sobre qui ha de pagar les infraestructures i si l'obra es farà perquè convé a l'empresa Abertis, que té la concessió de la C-32 fins a l'any 2021. Nadal va defensar que l'obra es pugui pagar per l'augment de trànsit a l'autopista i que, per tant, no és segur que s'allargui la concessió a Abertis. També va explicar que

al País Basc el govern ha nacionalitzat les autopistes després que s'hagin fet, i els veïns han de pagar una taxa, cosa que s'estendrà arreu d'Europa en el futur. L'energia de Milà L'altre exconseller present a l'acte, Salvador Milà (ICV-EUiA), va ser el més enèrgic. Va explicar que l'allargament de la C-32 no solucionarà els problemes de congestió dels veïns de l'àrea urbana que formen Blanes i Lloret (Blaret en paraules de Sardà). Milà, antic conseller de Medi Ambient, diu que hi ha alternatives i va exposar que l'estudi ambiental de la infraestructura

havia caducat quatre cops i que, malgrat la imminència de l'inici de les obres, "hi haurà partit de tornada".

El debat, moderat per la periodista d'El Punt Avui Nuri Forn, es pot seguir al canal televisiolanes, de Youtube.

Publicat a:

-El Punt Avui. Comarques Gironines 08-04-2016 Pàgina 16

Font del document:

http://www.elpuntavui.cat/noticia/article/1-territori/12-infraestructures/956648-discussio-sobre-si-el-govern-acceptara-canvis-en-la-c-32.html?piwik_campaign=rss&piwik_kwd=nacional&utm_source=rss&utm_medium=nacional&utm_campaign=rss&f=El+Punt+Avui