

Es va discutir amb la víctima perquè l'enlluernava

Processen l'autor del tret que va provocar la mort a un jove, a Das

OLOT (De la nostra Redacció, per Paco Vilallonga).— El jutge de Puigcerdà ha dictat acte de processament contra Angel Rodolfo Aguirre, de vint-i-sis anys, com a presumpte homicida de Jorge Bautista Jiménez en els fets ocorreguts el 31 de juliol a la matinalda a Das. En l'acte de processament que es va dictar el 23 d'agost pere presumpte homicidi, però que no va ser notificat a la defensa fins fa una setmana, es confirma que l'implicat en els fets l'ima que l'implicat en els fets continuarà en presó provisional sense fiança.

L'advocat defensor d'Aguirre, Carles Monguilod, ha confirmat que es presentarà recurs de defensa. Segons l'informe del jutjat d'instrucció de Puigcerdà, que és el que instrueix el cas, Rodolfo Aguirre va disparar el rifle que era de la seva propietat i va provocar la mort gairebé instantània a Jorge Bautista, que tenia 32 anys i era veí de Bagà a la comarca del Ber-

guedà. El tret del rifle, va travessar la xapa del Nissan Patrol que conduïa la víctima, i la bala es va encastar en la regió paravertebral a l'alçada de la setena vèrtebra. En el mateix informe, a part de mantenir la presó incondicional per a Aguirre, es reclamen vuit milions de pessetes d'indemnització en concepte de responsabilitat civil. Per la seva part, Carles Monguilod, que va substituir l'advocat d'ofici que en un principi va defensar el presumpte homicida Josep Dellano, ha dit que presentaria un recurs contra l'ordre del jutjat, i que si aquest no prosperava, possiblement s'aniria a un judici.

Fets no tan clars

Monguilod ha volgut deixar constància que els fets succeïts el 31 de juliol a la nit són tan clars com en un principi semblava. Segons la defensa, en Rodolfo Aguirre no hi havia en cap mo-

ment ànim de matar ni de fer mal a ningú. Tampoc no veu clar el mòbil del possible crim; els dos implicats i, per tant, els seus acompanyants no es coneixien ni s'havien vist mai, i per tant no tenien cap relació que els pogués portar a algun conflicte. Carles Monguilod ha dit també que en tot cas es podria qualificar el fet d'imprudència o accident, però mai com a homicidi, i que per això s'ha presentat recurs.

També s'ha referit al fet que si Rodolfo Aguirre va disparar el seu rifle ho va fer desconegut que en aquell moment hi havia algú molt a prop i que podia posar en perill la seva integritat física. La defensa creu que el fet que el tret entrés a una alçada d'un metre cinquanta del terra del Patrol, mentre que el presumpte homicida fa un metre vuitanta, és una prova prou clara per demostrar que Aguirre no es va encarar l'arma i que, per tant, el tret va ser fortuït.