

“L'acusat no va donar opció que la víctima sobrevisqués”

El fiscal sosté que Sayon Kourouma va atacar el masover de Vilobí a traïció i assegurant-se que el matava

La defensa manté que el processat és innocent i demana per a ell la lliure absolució



L'acusat, Sayon Kourouma, i el seu advocat, Óscar Àlvarez, durant un moment del judici a l'Audiència de Girona Foto: Ò. PINILLA.

El fiscal Enrique Barata no té cap dubte que Sayon Kourouma va matar el 7 de setembre del 2011 Josep Sais, el masover de ca l'Artau de Vilobí, que va ser colpejat amb una clau de canviar les rodes del cotxe i, després, arrossegat i aixafat per un vehicle. Així ho va comunicar ahir al tribunal popular durant l'última sessió dels cinc dies que ha durat el judici a l'Audiència de Girona. Tot i que en un primer moment l'acusació pública mantenia només que es tractava d'un cas d'assassinat, en les seves conclusions finals Barata obre la porta a un possible homicidi. En tot cas, sigui com sigui, el fiscal manté per damunt de tot que Kourouma va matar la

persona que l'havia acollit quan l'acusat dormia sota un pont. “L'acusat el va atacar a traïció i assegurant-se que el matava, sense que la víctima tingués cap opció de sobreviure”, assegura l'acusació pública. De fet, i així ho recollia en les seves conclusions, els forenses van determinar de l'anàlisi del cadàver que la víctima “no va tenir temps ni d'agonitzar, l'atac i la mort va ser molt ràpida”. Així doncs, les ferides produïdes eren d'extrema gravetat, tant que ni avisant l'ambulància o l'helicòpter medicalitzat hagués sobreviscut, segons diuen els metges que dijous van declarar durant el judici.

El fiscal opta com a segona alternativa a la possibilitat de l'homicidi únicament perquè els forenses van assegurar durant la seva declaració que la víctima tenia marques a les mans d'haver-se defensat. Però aquestes ferides no necessàriament delaten que el masover es podia haver barallat amb el seu agressor, sinó que també es va “protegir” de l'atac. De fet, els forenses van indicar que un dels talls a la mà se'l podria haver fet de manera fortuïta amb una matrícula del vehicle on va caure mort, i no pas per l'ús d'un ganivet. En tot cas, l'acusació pública està convençuda que es tracta d'un assassinat, que l'atac va ser de sorpresa i sense que la víctima tingués cap opció de repel·lir l'atac. “Josep Sais va sortir del domicili sense por i desprotegit, deixant el televisor encès, sense el seu gos i el telèfon mòbil”, sosté el fiscal, que creu que la víctima es va acostar a l'agressor “confiada”. Així mateix descarta la hipòtesi d'una tercera persona, perquè ni hi ha indicis de robatori al lloc del crim ni es té coneixement que la víctima tingués enemistat amb algú.

Demanen 25 anysLa magistrada de l'Audiència de Girona Carme Capdevila entregará dilluns al matí l'objecte del veredict al jurat popular. Els membres del tribunal hauran de determinar, segons el que ha passat durant aquests cinc dies de judici, quins fets estan provats. Si opten per l'homicidi, la pena pot oscil·lar entre els deu i quinze anys de presó, però si opten per l'assassinat, la forquilla s'amplia entre els quinze i els vint anys. Aquestes penes es podrien ampliar, en el cas de l'homicidi, depenent de si queden provats els dos agreujants que planteja: l'aprofitament del lloc –l'atac es va fer a la nit, quan la víctima estava confiada– i l'abús de superioritat –l'agressor duia una arma i la víctima anava desarmada–. Per tot plegat, el fiscal i els pares i germanes de la víctima acusen Kourouma d'un delict d'assassinat amb traïdoria i, mentre el fiscal Enrique Barata demana que se li imposi una pena de divuit anys de presó, l'acusació sol·licita que sigui de 25 anys.

Publicat a:

Font del document:

http://www.elpuntavui.cat/noticia/article/24-puntdivers/4-divers/662615-lacusat-no-va-donar-opcio-que-la-victima-sobrevi-sques.html?piwik_campaign=rss&piwik_kwd=portada&utm_source=rss&utm_medium=portada&utm_campaign=rss