

Alguna cosa tufeja a Can Guíxols



Alguna cosa tufeja a Can Guíxols

JOSEP LÓPEZ DE LERMA

Aquest passat dimecres, Diari de Girona ens informava que l'ombra de la sospita tornava a ser allargada a l'Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols i que aquesta vegada tenia nom de potencial lesió de drets fonamentals que a la Constitució Espanyola es troben recollits. La cosa no anava, en aquesta ocasió, ni sobre el doblet dels Albó - Joan A. Albó (CiU) i Pere Albó (PSC)-, la parella de moda a la política local pel "teva-meva" en què s'ha convertit l'acord entre convergents i socialistes per governar junts tot exclouent a grup de TpsF, segona força més votada al municipi, i que rep vots dels respectius graners naturals de CiU i del PSC, ni sobre els seus respectius emoluments com a alcalde un i vicealcalde l'altre, ni tampoc sobre les presumptes obres il·legals executades a l'edifici del Club Nàutic ni menys encara sobre altres presumptes obres

il·legals comeses en determinat hotel de la muntanya de Sant Elm que poden sortir a la llum un dia d'aquests donat que l'expedient obert, pel que sembla, també té amnèsia d'alcaldada. Tampoc no es parlava del rum-rum existent a la població en matèria d'adjudicacions, intercanvi de favors o arranjaments de jardins privats a càrrec d'empreses que presten serveis públics. Tot plegat, misèries de la condició humana que vénen a sumar-se a moltes altres i que tenen la política i els seus sectors sota sospita permanent.

No, aquest dimecres el nostre diari ens ofería denúncia feta pel regidor Jordi Vila (ERC) sobre ús indegut de càmeres de videovigilància instal·lades al Casal d'Avis, sembla que sense trobar-se regularitzades conforme a llei, per part del regidor convergent Francisco Cárdenas, el qual també apareix en el "dossier Club Nàutic" quan l'entitat, pel que sembla, se'n va anar més enllà de les llicències urbanístiques atorgades per l'Ajuntament, va optar per deixar de banda els mandats del POUM i del Pla Especial del Port de Sant Feliu de Guíxols, saltant-se'ls, lesionant així l'interès general que lleis i reglaments vénen a preservar en matèria d'urbanisme entesa com a "funció pública", que és com la qualifica el legislador. La rumorologia s'ha estès per tot el municipi, la gent en parla pels carrers i els que surten per Twitter i altres eines de comunicació immediata estan més que indignats perquè sobre acte privat s'ha donat en obert imatges que ara tothom coneix o pot conèixer i que previsiblement vulneren drets fonamentals, amb la qual cosa el merder està servit i vés a saber si aquest també acaba als tribunals.

Personalment, vaig de sorpresa en sorpresa en saber i comprovar, gairebé diàriament, com alcaldes i regidors, una bona majoria d'ells, no tenen ni la menor idea que estem en un Estat de Dret i que allò del xèrif ha passat a millor vida en tant que no és el caprici ni tampoc el "mando y ordeno" els que regeixen la societat, sinó les lleis i el Dret. El regidor Vila, lletrat, ha fet bé en demanar la compareixença del regidor Cárdenas perquè doni explicacions sobre què ha passat i, en el seu cas, què ha fet, però el representat d'ERC em permetrà que digui que aquesta compareixença ni tan sols hauria de tenir lloc. M'explico: Si el regidor Cárdenas és el responsable polític de la Policia Municipal i el sistema de videovigilància instal·lat al Casal d'Avis, el qual presideix, no es troba regularitzat, però funciona i capta imatges i per postres aquestes es difonen sense prèvia autorització de ningú, el que ha de fer és plegar, perquè si el regidor d'"ordre públic" no compleix la llei, com pot fer-la complir a tercers? Si el regidor Cárdenas ha fet instal·lar aquestes càmeres de videovigilància al Casal d'Avis sense que cap òrgan unipersonal o col·legiat de l'Ajuntament ho sabés i donés el corresponent vistiplau, també ha de dimitir, donat que, interpel·lat l'alcalde pel regidor Vila, aquell ni tan sols va saber explicar-se. I si el senyor Cárdenas és el responsable primer i últim del "repartiment" públic d'imatges se l'ha d'expulsar de l'Ajuntament i

l'Alcalde/Vicealcalde té l'obligació legal de posar els fets en mans de Fiscalia.

Recordin, aquí, Tossa de Mar: També allí, en el passat mandat municipal, es varen instal·lar aquest tipus d'aparells i pel que s'ha publicat també allí foren utilitzades imatges (i veus) il·legalment. El resum és que l'Agència Catalana de Protecció de Dades va fer un acurada investigació que posava de relleu un munt d'irregularitats que ara es troben en seu judicial del penal i també en mans de Fiscalia. En el fons, el mateix: Les càmeres es posen per motius de seguretat o per "vigilar" als ciutadans. Si és pel primer dels motius, la decisió s'ha de prendre i s'ha de portar a terme conforme a llei i qualsevol excés pot ser objecte de sanció administrativa o penal; en el segon dels casos, l'origen de la decisió és simplement malaltissa i, si a més a més, com ha denunciat el regidor Vila, no s'ha fet conforme a llei, l'Alcalde/Vicealcalde han de prendre la iniciativa i foragitar de l'Ajuntament a regidor no tan sols incompetent, sinó potencialment autor d'il·licits penals. Si no ho fan, la decisió d'encobrir-lo, si és el cas, també s'inscriu en el Codi Penal. Que ho sàpiguen.

I és que, benvolgut lector, o fem neteja o la brutícia enderrocarà la democràcia construïda entre tots.

Font del document:

http://www.diaridegirona.cat/comarques/2012/07/07/cosa-tufeja-can-guixols/571049.html?utm_source=rss