

Una sentència diu que en una urbanització de Caldes es van cobrar quotes il·legals

Un veí de Can Carbonell guanya un recurs però cal veure si és vinculant als 500 propietaris

A.PUIG / Caldes de Malavella

● Una sentència diu que es van cobrar quotes de manera improcedent a un veí de la urbanització Can Carbonell de Caldes entre el 1997 i el 2001. El

tribunal ha estimat el recurs d'aquest propietari basant-se en una sentència del 2001 segons la qual l'Ajuntament hauria d'haver fet recepció de Can Carbonell el 1996. Així, la junta de con-

servació no podia cobrar quotes, i ho va fer. Ara el dubte és si els 500 veïns de la urbanització poden reclamar, fet que suposaria una indemnització total d'entre 481.000 i 1,2 milions d'euros.

La sentència és del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) i no s'hi pot recórrer. El recurs va ser interposat per un propietari, que demanava la impugnació d'un acord de la comissió de govern de l'Ajuntament de Caldes del 21 de maig del 2001, el qual desestimava un recurs d'alçada presentat per aquest veí contra les quotes que li reclamava la junta de conservació —de 953 i 6.680 euros— i el Consell Comar-

cal de la Selva —953 i 5.344 euros.

El tribunal basa la seva sentència en una d'anterior, també del TSJC, del 23 de febrer del 2001 en què s'obligava l'Ajuntament a rectificar un acord de ple del 7 de maig del 1996. En aquest ple no es va acceptar la dissolució de l'entitat urbanística de Can Carbonell, aprovada per assemblea el 4 de febrer del 1996. El tema va anar als jutjats i finalment, a través d'aquesta

sentència del 2001, es va obligar l'Ajuntament a fer recepció de la urbanització. Ara el tribunal considera que és improcedent que la junta de conservació cobrés quotes entre el 1997 i el 2001, ja que s'hauria d'haver fet recepció de la urbanització. En el cas del veí que va interposar el recurs, com que no havia fet efectiu el pagament de les esmentades quotes, el que es fa és anul·lar i deixar-les sense efecte. Segons el seu advo-

cat, Francesc González, aquesta sentència té efectes vinculants amb la resta de propietaris de la urbanització, uns 500. I calcula que la indemnització pot arribar a 1,2 milions. I com que ja no existeix la junta de conservació, creu que qui ha d'assumir el cost és l'Ajuntament, perquè era l'administració tutora. L'alcalde, Marcel Vila, sosté que l'Ajuntament no és responsable d'aquest afer i que no ha d'assumir cap cost.