



BIBLIOTECA PÚBLICA  
SANT GREGORI  
MIQUEL  
MARTÍ  
I POL

# Recull de premsa de la Vall del Llémena

Font El Punt

Plana 16 Data 22 octubre de 2008

## Demostrar no és el mateix que defensar

[LLUÍS LLORET I QUER. PRESIDENT DEL CILMA. GIRONA.](#)

El 10 d'octubre passat, el Consell d'Iniciatives Locals per al Medi Ambient de les comarques gironines (CILMA) va presentar un estudi tècnic i econòmic coordinat per una consultora ambiental que ha col·laborat amb enginyers especialitzats en infraestructures elèctriques i el departament d'economia de la UdG amb l'objectiu d'analitzar el soterrament de la línia de molt alta tensió (MAT).

L'aportació del CILMA, com ha estat fent pel TAV, l'AP-7 i l'A-2, és concretar quines opcions viables redueixen al màxim l'impacte social i ambiental, per tal que els ens locals puguin tenir-les en compte en les seves al·legacions.

Si volem que una alternativa, que es demostra millor i viable, també sigui creïble, ha de poder complir les condicions de partida en què estan treballant les administracions competents: el subministrament energètic a comarques gironines, l'alimentació del TGV i la interconnexió elèctrica; si no, ni tan sols la posaran sobre la taula. Però compte! A partir d'aquestes premisses, no significa que el CILMA hi hagi d'estar d'acord, especialment amb la interconnexió. De fet, en el si del CILMA, com a associació de municipis gironins, es troben opinions polítiques distintes. La funció del CILMA no pot ser debatre si la MAT és necessària o no, sinó oferir documentació sobre la millor alternativa possible, la que faci menys mal al territori, i posar-la a disposició de tothom. Aportant una alternativa que doni resposta a les condicions de partida de les administracions i que, a més, genera un impacte incomparablement menor que una línia aèria, el CILMA no està defensant la MAT. Senzillament posa sobre la taula una opció, que s'ha demostrat viable, als efectes que, si es decideix que cal fer la MAT, el seu soterrament tingui les màximes possibilitats de ser defensat mitjançant un document tècnic, independent i rigorós.

Aquest estudi assegura que soterrar la MAT és viable, contradient la versió de Red Eléctrica Española, que aposta pel traçat aeri. L'informe estudia, per primera vegada, els costos indirectes de la línia: expropiacions, la pèrdua de valor dels terrenys i els habitatges afectats, l'impacte en les activitats econòmiques relacionades amb el turisme, l'impacte paisatgístic...

Els seus resultats posen de manifest que soterrar la línia en el tram de Bescanó-Santa Llogaia d'Àlguema i el ramal de Riudarenes és perfectament factible i no representa una opció gaire més cara que l'opció aèria, sinó del mateix ordre, si es tenen en compte tant els costos directes com els indirectes de l'obra.