



BIBLIOTECA PÚBLICA  
SANT GREGORI  
MIQUEL  
MARTÍ  
I POL

# Recull de premsa de la Vall del Llémena

Font Diari de Girona *Plana*

17 Data 17 de juny de 2008

La línia submarina es va descartar per la gran proximitat a localitats turístiques

La infraestructura passaria molt a prop de Port de la Selva, Llançà o Roses

L.F.G. /J.B.M., Girona.

S'imaginem fer passar la línia de molt alta tensió (MAT), encara que fos soterrada, a prop de localitats tan turístiques com Llançà, Port de la Selva o Roses? Això és el que hagués succeït si finalment s'optés per una MAT submarina, plantejada en alguna ocasió per diversos col·lectius i fins i tot pel mateix govern francès. Però és precisament l'impacte que tindria sobre aquestes localitats tan turístiques, sumat a altres circumstàncies, el que ha portat a la consultora italiana Cesi, que realitza els informes de la línia per al mediador europeu, Mario Monti, a descartar aquesta opció i defensar el soterrament terrestre en corrent contínua. Aquest és el contingut del cinquè informe de Cesi, que va ser avançat divendres passat per Monti però que ahir es va donar a conèixer íntegrament.

A banda dels efectes que podria tenir el pas de la MAT per les localitats més turístiques de les comarques gironines, l'informe també assenyala que la naturalesa rocosa d'aquest tram de costa podria dificultar la construcció de la línia en la zona de transició entre el mar i la terra. En aquest sentit, l'informe reconeix que no existeix cap cartografia detallada dels materials que es podrien trobar en aquestes roques, però considera que aquests terrenys, sumats a les fortes pendents dels Pirineus, podrien fer inviable l'opció marítimoterrestre.

Una altra circumstància que es va tenir en compte a l'hora d'estudiar l'opció marítima va ser la dinàmica dels rius que arriben fins a la costa, com ara el Tech, el Têt o la Muga. En aquest cas, hi havia dubtes sobre l'estabilitat de les riberes en el cas que es vulguessin utilitzar els llits del riu o els seus dics per a la part terrestre del soterrament.

A més, si s'hagués optat per aquesta opció s'haurien hagut d'estudiar molt bé la dinàmica de la desembocadura i l'evolució dels fons marins, per tal d'assegurar-se que no es produïrien problemes a l'hora d'establir-hi una connexió elèctrica permanent. En aquest sentit, l'informe reconeix que els fons marins d'aquesta zona són molt rics i complexos, amb importants corrents marins i moviments de sediments.

Finalment, el darrer gran motiu per desestimar l'opció marítima és l'impacte que tindria sobre el paisatge. En el cas de les comarques gironines, que passaria pels prats de posidònia que formen part de la xarxa Natura 2000, afectaria nombroses espècies piscícoles i podria tenir afectes sobre una interessant població de crustacis.

A la banda francesa de la línia, a més a més, hi ha una gran riquesa de fauna i flora, es troben espais que també són protegits (especialment al llarg del litoral) i hi hauria la possibilitat de posar en perill algunes espècies.

Per tots aquests motius, el cinquè informe de Cesi conclou que, per comparació mediambiental, les incerteses que genera l'opció marítima i el fet que aquesta última seria més llarga de construir, la zona d'estudi terrestre "sembla la més realista i la menys impactant sobre l'entorn".

