

Els forenses determinen que la jove d'Arbúcies va ser penetrada pel seu atacant

A l'interior de la vagina s'hi va trobar líquid prostàtic del principal acusat i ADN a les calces

GIRONA | MARTÍ SANTIAGO

Les declaracions dels pèrits forenses han restringit la maniobrabilitat de les defenses en concloure que la jove arbucienca de 19 anys va ser penetrada pel principal agressor, Mihai Dolhascu, la nit del 16 de novembre de 2008, quan presumptament l'hauria violada al mirador del Sagrat Cor d'Arbúcies. Els detalls científics han pogut il·luminar els punts foscos de la memòria de la víctima -que tan sols recorda fragments d'aquella situació- en tant que han evidenciat la presència de líquid prostàtic a l'interior de la vagina i restes d'ADN sota les seves ungles. Les mostres biològiques donen ales al relat dels fets esgrimit pel fiscal i l'acusació particular, exercida per Joan Benítez i Daniel Ceballos, segons el qual la cooperació necessària de la resta d'imputats -Ionut Corduneanu, Dumitru Gheorghita, Ioan Aioanei i Vasile Dumitrascu- hauria propiciat la violació després que carreguessin la jove al vehicle per portar-la al mirador. A més, els forenses han explicat que la presència de líquid prostàtic és compatible amb la possibilitat que hi hagi hagut més d'un emisor. Així mateix, l'ADN allotjat sota les ungles de la víctima corresponia a Mihai Dolhascu i a dues persones més que no han pogut identificar-se per la debilitat de la mostra. En relació al primer també apareixen restes biològiques a les calces de la víctima.

La intervenció dels pèrits no ha fet minvar les conclusions de les defenses, les quals han tractat de convèncer el tribunal de l'absència de proves incriminatòries. El lletrat de Dolhascu, Jaume Parararols, ha volgut presentar el fet com una relació sexual consentida per la jove però que en última instància s'hauria interromput per l'arribada dels seus amics al mirador i el sentiment de culpabilitat que li hauria sobrevingut en advertir la presència de la seva parella. Hauria obviat mencionar la cara plena de blaus de la jove, el llavi partit i les lesions que presentava en diverses parts del cos.

Els lletrats que patrocïnaven la resta d'imputats, Benet Salellas i Joan Pere Zapata, han mirat d'invalidar les conclusions de les acusacions perquè, al seu parer, es sustentaven en un relat "inventat" que no es podia corroborar mitjançant proves directes en estar fonamentalment basat en les declaracions dels imputats durant la fase d'instrucció del cas. Salellas també ha intentat persuadir a la sala perquè no tingui en compte la declaració del Mosso d'Esquadra que va exposar davant el plenari com el germà de Dolhascu li va explicar "voluntàriament" que aquest l'havia trucat per dir-li que tenia problemes després que tres amics li oferissin una "noia borratxa" amb qui podria mantenir relacions sexuals. Assegura el lletrat que no es va informar a aquesta persona del dret que tenia a no declarar en contra del seu germà però l'agent ja va especificar durant la vista oral que es tractava d'una declaració espontània que va emetre quan, personat a casa seva, va preguntar-li pel parador de Mihai Dolhascu.

Font del document:

http://www.diaridegirona.cat/comarques/2011/05/06/forenses-determinen-jove-darbucies-penetrada-atacant/484742.htm?utm_source=rss