



A l'esquerra, la mare de Le Houezec. A la dreta, l'acusat, passant per davant dels amics del jove mort, tots amb les samarretes amb la foto de la víctima. / M. LLADÓ.

L'acusat del crim d'Empuriabrava diu que la víctima tenia el ganivet a la mà quan va morir

Sosté que discutien pel preu d'un cotxe i que la víctima va treure un ganivet i van forcejar

FIDEL BALÉS / Girona

● Achraf Lagdhas, per a qui les acusacions demanen una pena de 20 anys de presó per l'assassinat a ganivetades del jove francès Jean Edmondo Le Houezec Canales el 17 d'agost

del 2003 a Empuriabrava, va explicar ahir davant del tribunal del jurat que la mort de la víctima es va produir quan tots dos joves forcejaven per tenir el control del ganivet. Segons l'acusat, la discussió va ser pel preu

del cotxe que ell volia comprar a la víctima. La mare, els germans i altres familiars i amics de la víctima es van presentar a l'Audiència amb samarretes amb la fotografia de la víctima i amb la inscripció «Ell volia viure».

«Jean Edmondo Le Houezec va tenir sempre el ganivet a les mans quan rebia les ganivetades», va explicar l'acusat. Segons la seva versió, els dos joves havien quedat aquella nit per provar el cotxe que ell volia comprar a la víctima, però a l'hora de parlar del preu es van posar a regatejar i Le Houezec es va posar molt nerviós. Tant que, segons Lagdhas, es va treure un ganivet i el va intentar agredir. Per repel·lir l'agressió, l'acusat, segons va dir, va agafar amb les dues mans la mà de la víctima i van forcejar sense que aquella deixés anar el ga-

net. Durant el forcejament l'acusat recorda que en un parell d'ocasions el ganivet va anar a parar al

pit de la víctima. Però el cadàver presentava quinze ganivetades, nou d'elles al coll. En aquest sentit l'a-

acusat va dir que quan la víctima va haver rebut les lesions al pit, va quedar-se immòbil al seient del cotxe

però sense deixar el ganivet i per això ell va baixar del cotxe i quan l'hi anava a prendre, la víctima el va tornar a intentar agredir i va ser quan en un altre forcejament «es devia causar les lesions al coll», va dir l'acusat, que no recorda que cap ganivetada hagués anat adreçada al coll. El fiscal i l'advocada de l'acusació particular, Elena Rosich, sostenen la tesi que el mòbil del crim va ser el robatori del cotxe. Segons l'advocat de la defensa, Carles Monguilod, els fets van ser un homicidi en legítima defensa i demana 6 anys de presó.

«Quinze ganivetades en defensa pròpia?»

● Un grup de nou persones, entre elles la mare de la víctima, Myriam Le Houezec Canales, es van manifestar ahir silenciosament a les portes de l'Audiència lluint unes samarretes amb la fotografia de la víctima i amb la inscripció en castellà i en francès «Ell volia viure». Myriam Le Houezec va dir que confia en la justícia i que es demostrarà que l'acusat no va actuar en legítima defensa: «El meu fill tenia quinze ganivetades i ell cap, això és

defensa pròpia?», va dir. Segons va dir la mare de la víctima, pel que ha pogut saber de les investigacions, al ganivet que va causar la mort del seu fill «només hi ha les empremtes de l'acusat». A la primera sessió del judici van entrar a la sala de vistes tres manifestants vestint la samarreta. Els altres no van poder entrar perquè està previst que declari avui com a testimoni. El judici durarà tota la setmana.