

Planella declara que no hi ha indicis penals en la seva actuació en l'afer Closa de l'Àngel

LOURDES CALDERA
Puigcerdà

Quatre mesos després que ho fes l'exalcalde de Puigcerdà i actual conseller de Governació, Joan Carretero, ahir va declarar, a la sala del civil i el penal del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC), l'actual batlle de la capital cerdana i vicepresident de la Diputació de Girona, Joan Planella (ERC), com a imputat per la querella criminal que l'advocat Tomàs Lamarca va presentar contra Carretero i Planella per presumpta prevaricació i desobediència arran dels convenis amb Champion i Gesdip SA. Planella va defensar que la seva actuació «ha estat totalment ajustada a llei» i que no hi ha indicis de responsabilitat penal.

Aquests convenis fixaven que les dues superfícies comercials donaven diners per als ascensors inclinat i panoràmic de la vila, a canvi que l'Ajuntament aprovés les modificacions urbanístiques que havien de permetre fer un supermercat i dues benzineres, en el que s'ha passat a anomenar afer de la Closa de l'Àngel. Planella va iniciar la seva declaració davant la magistrada instructora Nària Bassols, a 2/4 d'l 1 del matí, i hi va ser durant tres hores. L'alcalde va explicar ahir, després de declarar, que «surto satisfet, perquè he pogut explicar la meua versió, que he corroborat amb tota la documentació». Planella afegia que la seva actuació «ha estat totalment ajustada a llei, no hi ha cap indicati de responsabilitat penal

INTRA-ACN/GERMÁN GONZÁLEZ



L'alcalde, abans d'entrar a declarar, amb els seus advocats

i la querella penal queda totalment desvirtuada». El batlle va explicar que «nosaltres sempre hem considerat que eren convenis de col·laboració econòmica, i no convenis urbanístics». La diferència entre uns i altres radica en el fet que els convenis urbanístics comporten que el terreny incrementi el valor. L'alcalde va reiterar-se en la tesi que sosté ell mateix i Carretero que la querella «respon a la guerra de les benzineres, una conxorxa políticoeconòmica propera a CiU». L'advocat que representa Planella i Carretero, Manel Mir, valorava ahir que, encara que no haguessin estat convenis de col·laboració econòmica, els arguments de Lamarca queden desmuntats «perquè la querella diu que els convenis urbanístics són il·legals, i en canvi, estan perfectament regulats a la llei d'urbanisme».

Des de l'equip que representa l'advocat Tomàs Lamarca, la ver-

sió és totalment oposada. El lletrat Miguel Garzón valorava ahir que «Planella no ha desmentit els indicis de delictes que recull la querella». I destacava que l'alcalde «ha derivat responsabilitats als serveis tècnics i al llavors secretari municipal», i rebatia l'argument de Planella en el sentit que no es tractava de convenis urbanístics. «No entenem com es pot dir que uns convenis que impliquen la modificació del pla parcial i del projecte d'urbanització definitiva no siguin convenis urbanístics», deia. I afegia que «no es pot anar en contra d'un ordenament superior, com ara el pla territorial». Amb la declaració de Carretero i de Planella s'inicia la instrucció, que es preveu que serà llarga, ja que hi ha més persones cridades a declarar, entre les quals el llavors secretari municipal i l'arquitecte municipal. Un cop feta la instrucció, s'haurà de decidir si la querella s'arxiva o no.