

# « PLENS O BUI TS »



L'Associació de Veïns contava entre altres coses, rebre fotocopiades les resolucions dels Plens i Permanents, no creiem pas que la tan fallida Hisenda local sigui el motiu, ja que si fos així no ho hauria de rebre ningú. No obstant, no es pas que sigui de gran necessitat, però si orientatiu. Mirat des del punt de vista emocional i sociològic, és igual com veure un partit de futbol interessant, en el camp mateix o per T.V. en directe -vull dir en el camp-, una persona mitjanament observadora i no massa fanàtica de cap ban, disfruta tant o més observant les reaccions dels protagonistes i del públic, que en el mateix joc, cosa que no es pot fer llegint un paper, o mirant la T.V. Aleshores no hi ha altre remei que ajustar-se als fets subscrits, que essent correctes amb la realitat, no hi pots treure els "Buits", com el del Conseller que després de poques estones d'haber-li exposat el perill que existia al carrer del Remei, referent a un pal de la llum descalfat i a punt de caure (que encara hi és), al explicar-ho al Consistori, per més esforços que va fer, no va recordar d'on procedia la notícia. Hi ha noms d'entitats que són de molt mal recordar, eh?

Al debatre el tema de les Urbanitzacions il·legals, doncs sembla que no n'hi ha cap que no ho sigui, considerant que és un assumpte molt complicat i de mal resoldre, prometia ésser interessant i polèmic, fins al punt que la Sra. Alcalde i per petició de l'oposició, va demanar excusessint la seva presència ja que s'anava a discutir l'Urbanització Mas Cubell on el seu marit hi té part interessada, fet que el trobem correcte davant les circumstàncies de duplicitat d'interessos. Queda doncs de President de Taula el primer tinent d'alcalde. Començà el 'conflictiu' debat que per sorpresa de tots es convertí en un monòleg a càrrec del portaveu "socialista", que després de denunciar la situació d'il·legalitat de l'Urbanització, tot seguit va passar a defensar la continuació de l'il·legalitat,

fet que el trobem "Buit" no per la resolució final sinó perquè:

1<sup>er</sup> "Buit": Ser fiscal i defensor al mateix temps és absurd.

2<sup>on</sup> "Buit": El tema es mereixia quelcom més que un monòleg.

3<sup>er</sup> "Buit": Si el "debat" va provocar la sortida de la Sra. President, davant l'importància del tema, és curiós que no volgués saber el resultat (?).

"Plens i Buits" del dia 23-6-79. La redacció de la revista "El Brollador" segueix sense notícies oficials. Estem a l'espera...

En el Ple del dia esmentat hi hem arribat tard; cares llargues i una discussió molt acalorada (carai, aixó va en serio -pensem-, per fi la cosa s'ha destapat), al no saber de que es discutia, un pensa tot seguit amb els problemes més importants com l'arranjament dels carrers, el Club del Pensionista, etc.; ens varem equivocar, es parlava de les firmes de les Actes.

Es proposat per l'oposició, el canvi de nom de l'actual "Avenida General Mola" per el de "Rambla de l'alcalde J. Dalmàs", que va ésser aprovat. Un "Ple" molt significatiu, que esperem sigui avalat per els veïns.

El següent tema, l'hi volem donar l'importància que realment considerem que té, l'Hospital. Sembla ser que hi ha canvi de regidors de l'esmentada institució. S'accepta per unanimitat la candidatura única i voluntària del Sr. Joaquim Riera, encomanant-li el programa de gestió i la formació de Junta.

Probablement serà un "Ple" el que el convidat esmentat és una de les persones idònies per a tenir el càrrec. El que considerem un "Buit" és que tornem a emprar el sistema franquista per elegir càrrecs, és a dir, nomenar a dit a les persones per a portar a terme feines molt delicades i importants. Nosaltres preguntem (preguntar no costa res, eh?), s'ha fet pública la decisió de canviar els Srs. Administradors?